

新生代农民工工匠精神培育现状及影响因素研究

李 贇¹ 吴蜀湘¹ 李鲜艳²

1.湖南工程职业技术学院,湖南长沙 410151;2.湖南幼儿师范高等专科学校,湖南常德 415000

[摘要]通过对 176 名新生代农民进行调查,分析其工匠精神现状,并探究一般自我效能感、职业认同感对工匠精神所起到的作用。研究发现:新生代农民工工匠精神水平较高,但是扎根农村建设的意愿不强,职业认同感和一般自我效能感对工匠精神均有正向影响。建议发展电子商务推动农村产业发展、建立农村人才保障机制、加强对学历低、收入低的新生代农民的职业技能培育来促进乡村工匠建设。

[关键词]新生代农民;工匠精神;影响因素

[中图分类号]D648.1

[文献标识码]B

[文章编号]1003-3335(2022)15-0073-04

引言

新生代农民是 1980 年以后出生的、具有农村户籍或者在农村工作的劳动力,包括职业农民、兼业农民、返乡大学生、进城农民工等,他们是乡村可持续发展的中坚力量,更是推动乡村全面振兴的重要人力支撑。习总书记曾指出,人才振兴是乡村振兴的基础^[1],也有研究表明,由于缺乏工匠精神,使得乡村的农产品质量与农业服务竞争力弱,导致农业大而不强^[2]。可见,“工匠精神”是乡村品牌创建过程中品质的重要保证^[3],是乡村振兴中不可或缺的内在助推器^[4]。

近年来,不少研究关注到了工匠精神的重要性,并从职业教育、制造业等不同领域对经验借鉴、培育途径等方面进行分析^[5-6],但鲜有从新生代农民的视角展开研究。对于乡村振兴而言,工匠精神主要体现在农村劳动力对所从事工作的高标准和严要求^[7],具有工匠精神的新生代农民是推动乡村经济发展的重要力量。然而,由于农村产业基础差、利润低,导致乡村人才外流情况普遍,如何由人才振兴推动产业振兴,继而带动乡村振兴已成为各界关注焦点。纵观现有研究,有学者将目光集中在进城的新生代农民工身上分析培育制造业新生代农民工工匠精神的必要性^[8],有学者则关注农村新型职业农民这一群体,认为“工匠精神”能提升新型职业农民自身的职业认同感并助推乡村振兴^[9],可见学者们都认可工匠精神对新生代农民成长的促进作用;还有部分学者对新生代农民的工匠精神培育措施从职业认证、政府引导等方面提出了建议^[10-12],总的来看,对于工匠精神还未形成共识性概念,现有新生代农民的“工匠精神”

培育的理论思辨较多,结合心理学等方面展开的实证研究太少,虽然有部分学者提到了职业认同、自我效能感对新生代农民的影响^[13-14],但并未阐述其内在机理,因此,针对新生代农民相关的定量研究鲜有涉及,这很大程度上限制了从实证角度分析新生代农民工工匠精神与农村产业发展等工匠价值的关系,也无法为现有定性研究中关于培养新生代农民工工匠精神重要性等结论提供有力的实证支持。新生代农民工工匠精神现状究竟如何?职业认同感与一般自我效能感对新生代农民的工匠精神培育是否有帮助?是否存在中介效应?这些问题都需要进一步解答。因此,本文拟从上述方面进行突破,以期为进一步科学指导新生代农民的成长提供现实依据及指导建议。

一 研究方法

(一)测量工具

工匠精神的测量上,分为两部分,第一部分包括个人基本情况;第二部分是自编的工匠精神测量量表,根据前期研究成果,借鉴学者李小鲁(2016)的工匠精神分层理论,从专业精神、职业态度和人文素养 3 个方面通过企业调研收集测题信息,经过试测后确定行为表现和价值追求 2 个维度共 12 个题项。量表 Cronbach's α 值为 0.933,组合信度 CR 为 0.958,采用 likert 五点记分,分数越高代表工匠精神水平越高。

职业认同感的测量上,采用由 Tyler&McCallum (1998)编制,经台湾朝阳科技大学蔡常娟修订的中文版量表^[15]。一般效能感的测量上,采用张建新和 Schwarzer 编制的 GSES^[16],检验后一般自我效能感量表 Cronbach's α 值为 0.966,职业认同量表 Cronbach's α 值为 0.943,信度非常理想,测量误差较低。

(二)样本来源

选取湖南常德、邵阳等地新生代农民,调查时间

[基金项目]2020 年度湖南省社会科学成果评审委员会课题“乡村振兴战略背景下新生代农民的‘工匠精神’培育研究”(xsp20YBC147)。

为2020年10-12月,采用发送调查问卷方式,在排除缺项、选项连续5个一样答案的问卷后,共回收有效问卷173份,有效率88.5%。

(三)数据收集与处理

描述性统计、信度、差异性分析与探索性因素分析采用SPSS26.0软件进行,验证性因素分析与共同方法偏差检验通过AMOS26.0软件进行,模型研究与假设证明通过SMARTPLS3.0软件进行。

二 数据分析

(一)基本情况

结果显示,女性(60.7%)比例高于男性(39.3%);年龄在40岁以上的受访者比例较大(61.8%),其次为20岁以下(18.5%);文化程度情况高中或中专(63.6%)的比例较大,其次分别为大专(16.2%)、初中及以下学历(13.9%),本科及以上学历较少;政治面貌中共党员19人,比例为11.0%;未婚(87.3%)比例高于已婚(12.7%);非独生子(85.5%)的比例高于独生子(14.5%);从事的工作类型,没有固定职业的比例最大(52.0%),其次分别为务农(30.6%),个体经营的比例为9.2%,乡镇企业打工的比例为8.1%;收入情况,2000元以下比例为38.2%,2001-4000元的比例为36.4%,4001-6000元的比例为20.8%,6000元以上的比例为4.6%;从目前的打算来看,打算外出务工的比例最大(71.1%),继续在村里从事非农工作的比例为15.6%,继续在村里务农的比例为15.6%。从调查结果来看,目前农村的新生代农民群体中,女性占比较大,20-39岁青年群体人数较少,而且中低收入人群占多数,大部分人外出务工意愿强烈源于收入情况不理想。

(二)人口学变量方面的工匠精神的差异化分析

采用独立样本T检验与单因素方差分析研究各人口学变量下的工匠精神的差异,结果显示,性别、年龄、是否独生子、职业规划等人口学特征下价值追

中共党员,反映出农村基层党员的自我要求较高。已婚和未婚受访者的价值追求无统计学差异,已婚受访者的行为表现显著高于未婚受访者($t=2.01, P<0.05$),反映出已婚者工作中的责任心更强。不同收入情况下的价值追求($F=3.221, P<0.05$)与行为表现($F=4.252, P<0.01$)均有统计学差异。在价值追求与行为表现等两方面,收入在4000元以上的受访者水平高于收入在4000元以下的受访者;从事的工作类型方面,个体经营的受访者在价值追求($F=2.877, P<0.05$)与行为表现($F=4.136, P<0.01$)方面均显著优于其他工作类型的受访者,其他工作类型的受访者之间无差异,说明个人收入水平对工匠精神有较大影响。

(三)共同方法偏差检验

由于研究数据来源于相同的数据调研方法、研究项目本身的特征与受访者的反应偏向等因素会导致数据产生共同方法变异(common method variance, CMV)^[17],共同方法偏差会导致研究因素之间产生虚假的共同变异,导致研究出现错误结论^[18]。根据温忠麟等学者的建议本研究采用控制未测量的潜在方法因子(ULMC)法进行检验。在检验中,首先建立四因子的验证性因素模型,在四因子模型的基础上添加方法因子构建ULMC模型,检验两模型的适配度差异。结果见表1,四因子模型与CLMC模型的适配度差异检验卡方检验($\Delta 2(\Delta df)=19.609(27), P>0.05$),两模型差异不显著,结论显示数据中不存在严重的共同方法偏差。

(四)假设检验

1 相关分析

采用相关性分析研究控制变量与各因素之间以及因素与因素之间的相关性分析,结果整理显示,职业认同感与一般自我效能感存在较强的正相关关系($r=0.558$),与行为表现、价值追求同样存在较强的正

表1 共同方法偏差检验结果

模型	2	Df	2/df	RMSEA	SRMR	IFI	TLI	CFI	$\Delta 2$	Δdf	P
四因子模型	890.516	453	1.966	0.075	0.05	0.924	0.917	0.924			
ULMC模型	870.907	426	2.044	0.078	0.043	0.910	0.923	19.609	27	>0.05	

求与行为表现无统计学差异。不同文化程度下的行为表现无显著差异,价值追求有显著差异($F=3.232, P<0.05$),比较发现大专和本科受访者的价值追求显著高于高中或中专及以下的受访者,可见受过高等教育的劳动力更注重精神层面的感受;不同政治面貌下的行为表现无显著差异,价值追求有显著差异($t=2.371, P<0.05$),中共党员的价值追求显著高于非

相关关系,相关系数分别为0.650、0.531;一般自我效能感与行为表现、价值追求同样存在较强的正相关关系,相关系数分别为0.596、0.532。从控制变量与因素的相关性来看,婚姻状况,收入情况,工作类型与行为表现有相关性,文化程度、政治面貌、收入情况,工作类型与价值追求有相关性,故在模型研究时兼顾模型的准确性与简要性,将文化程度、政治面貌、婚

姻情况,收入情况与工作类型纳入模型中。

2 模型研究

在理论模型的基础上,加入控制变量,通过SMARTPLS3.0建立结构方程模型进行研究,模型适配度显示,模型SRMR值为0.051,低于0.8,模型整体的拟合适配度较好,见图1。

注:* $P < 0.05$,** $P < 0.01$,*** $P < 0.001$

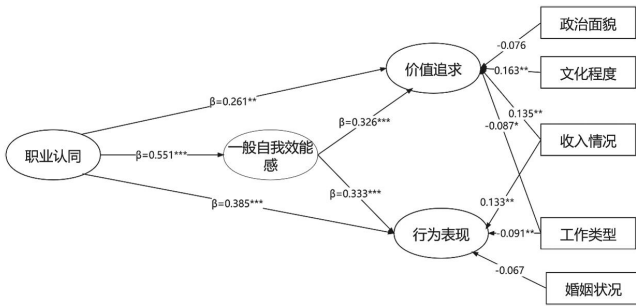


图1 结构方程模型的拟合结果

模型拟合采用 Bootstrapping 的拟合方法,抽样次数设置为 2000 次,模型路径拟合结果显示,职业认同正向影响一般自我效能感, $\beta = 0.551$, 95%CI 为[0.397,0.699]($t=7.002, P < 0.001$),职业认同促进一般自我效能感的提升,即职业认同对一般自我效能感有正向影响的假设成立;职业认同正向直接影响价值追求, $\beta = 0.261$, 95%CI 为[0.061,0.454]($t=2.686, P < 0.01$),职业认同水平促进价值追求水平的提升;职业认同正向直接影响行为表现, $\beta = 0.385$, 95%CI 为[0.239,0.521]($t=5.329, P < 0.001$),职业认同水平促进行为表现的提升,即职业认同正向影响工匠精神的假设成立;一般自我效能感正向促进价值追求, $\beta = 0.326$, 95%CI 为[0.157,0.482]($t=3.959, P < 0.001$),一般自我效能感正向促进行为表现, $\beta = 0.333$, 95%CI 为[0.166,0.496]($t=3.994, P < 0.001$),一般自我效能感促进行为表现水平的提升,即一般自我效能感对工匠精神有正向影响的假设成立。

根据模型结果对中介效应进行分析,职业认同对价值追求的影响中,总效应为 0.441,总效应 95%CI 为[0.239,0.635],区间不包含 0,总效应成立,中介效应为 0.180,中介效应 95%CI 为[0.079,0.289],区间同样不包含 0,中介效应成立,中介效应占比为 40.82%。职业认同对价值追求的直接促进作用高于中介效应。职业认同对行为表现的影响中,总效应为 0.568,总效应 95%CI 为[0.427,0.696],区间不包含 0,总效应成立,中介效应为 0.183,中介效应 95%CI 为[0.091,0.295],区间同样不包含 0,中介效应成立,中介

效应占比为 32.22%。职业认同对行为表现的直接促进作用比例大于中介效应。

三 结论与建议

(一)结论

1. 新生代农民的工匠精神现状较好。从数值来看,工匠精神水平处于中高阶段说明新生代农民对待工作能够做到专心致志、精益求精,但调查数据也显示,新生代农民有外出务工的想法占绝大多数,说明愿意扎根农村的新生代农民并不多,同时 22-39 年龄段的在农村就业的人数比例偏低,反映乡村人才队伍“空心化”“老龄化”情况仍旧突出。

2. 收入情况对新生代农民工匠精神影响较大。调查结果显示,收入高的人群工匠精神水平也高,而收入高也是高职业认同的重要因素,这与已有研究结论一致^[19],说明新生代农民扎根农村的意愿很大程度上取决于经济收入的多少。此外,高素质人群的工匠精神更高,反映出受过高等教育的人做事或工作的责任心更强。

3. 职业认同感与一般自我效能感对工匠精神的培育有正向影响。结果显示,职业认同对工匠精神的直接影响较大,说明要吸引更多的新生代农民投入到农业建设中来,就必须使其从心理和情感上认可从事农业的相关职业的必要性,提升其自信心,有助于培育工匠精神。与此同时,注重新生代农民自我效能感的提升,也有助于培育其工匠行为。

(二)建议

1. 发展电子商务推动农村产业发展。电子商务作为近年来经济发展的新的活力点,为农村产业发展创造了无限的商机,为农民增收起到了重要作用。各级政府应构建覆盖农村的多层次农业电子商务平台,提高互联网的利用率,加大农产品品牌建设力度。

2. 建立农村人才保障机制。加大对返乡入乡人员的财政税收、金融、土地的政策支持力度,集中资源建设县级返乡入乡创业园、农村创新创业孵化实训基地等平台。探索农村引进、使用、留住人才的激励制度,地方政府对于扎根农村的新生代农民应给予适当的荣誉和物质奖励,或者在招工应聘等方面出台制度性措施予以帮扶,树立导向来提高农民自我效能感。

3. 加强对新生代农民的职业技能培育。针对低学历人群,尤其是年轻的“两后生”群体,这部分人群是新生代农民中的新生力量,更看重个人实际所得收入,受农村收入偏低影响导致外出务工意愿更加强烈,应对其加强技能培训和职业规划指导,培育其

“懂农业、爱农村、爱农民”的“三农”情怀,筑牢农村基层人才基础。

[参考文献]

- [1]习近平.把乡村振兴战略作为新时代“三农”工作总抓手[J].社会主义论坛,2019(7):4-6.
- [2]张燕,卢东宁.乡村振兴视域下新型职业农民培育方向与路径研究[J].农业现代化研究,2018,39(4):584-590.
- [3]王岱,杨琛.乡村振兴背景下农产品品牌战略研究[J].价格理论与实践,2018,(4):134-137.
- [4]彭芳,罗贤宇,刘新玲.机遇·困境·路径:科技精准供给驱动新型职业农民培育的三维审视[J].继续教育研究,2022,(1):30-35.
- [5]王扬,乐晶.技能资本:农村职业教育助力乡村振兴的内在机理与行动逻辑[J].中国电化教育,2022,(5):66-74.
- [6]胡利利,熊璐.制造业员工工匠精神内涵界定:理论与实证[J].生产力研究,2019,(2):112-118,161.
- [7]李赞,曾婷.新生代农民工工匠精神培育的现实价值与培育路径[J].产业与科技论坛,2022,21(7):69-71.
- [8]李群,蔡芙蓉,张宏如.制造业员工工匠精神对工作幸福感的作用及其影响因素研究[J].管理学报,2021,18(6):864-872.
- [9]左璐.新型职业农民培育研究的热点及趋势透析——基于CNKI数据库期刊论文的可视化分析[J].河北大学成人教育学院学报,2018,20(2):12-20.
- [10]曹晔.乡村工匠培育的现实性与途径[J].天津中德应用技术大学学报,2017,(5):21-25.
- [11]王玉东.重塑农业“工匠精神”增加农产品有效供给的思考[J].当代农村财经,2017,(7):52-55.
- [12]胡少云.新生代农民工工匠精神“系统性缺失”及其培育路径[J].当代教育论坛,2019,(1):97-103.
- [13]李瑞倩.就业质量对新生代农民工市民化的影响研究[D].河北大学,2021.
- [14]许晟,邵云云,徐梅珍,黄以胜.政府支持、家庭支持对新生代农民创业行为的影响机制研究[J].农林经济管理学报,2020,19(2):181-189.
- [15]蔡嫦娟.幼教工作者职业角色感受、角色模糊及职业认同之探讨[D].朝阳科技大学,2004.
- [16]王才康,胡中锋,刘勇.一般自我效能感量表的信度和效度研究[J].应用心理学,2001,(1):37-40.
- [17]Podsakoff P M, Mackenzie S B, Lee J Y, et al. Common method biases in behavioral research: a critical review of the literature and recommended remedies.[J]. J Appl Psychol, 2003, 88(5):879-903.
- [18]汤丹丹,温忠麟.共同方法偏差检验:问题与建议[J].心理科学,2020,(1):9.
- [19]朱迪.新业态青年发展状况与价值诉求调查[J].人民论坛,2022,(8):18-23.

